ROMÂNIA ✧ ARHIVELE NAȚIONALE ✧ GALATI

15/1935

BAROUL DE COVURLUI

DECANATUL

2

Tehnoart
Zulu 75
B



DOSAR

No. 4/1935.-

Coprinzând

Adunarea Generală

Extraordinară

din

19 Ianuarie 1935.-

11 file

ROMÂNIA ✧ ARHIVELE NAȚIONALE ✧ GALAȚI

TABLOU

De Domnii Avocați care au luat parte la Adunarea generală extraordinară din 19 Ianuarie 1935.-

---

ROMÂNIA ✧ ARHIVELE NAȚIONALE ✧ GALAȚI

Nr. 202

TELEGRAMĂ

D decanul barourlui galatzi

Nº 44

17/1/933 Convocarea Consiliul baroului pentru ora 10 1/2 spre luare la cunoștință

+ bucuresti 5626,34,16,1 19/20= ... cuv. ... data ... ora ... m. ... timpul ...

... m. ... timpul ...

rugam convocatzi urgent adunarea generala extraordinara spre a protesta energic contr[a] intentzelor pentru modifycarea legii noastre organice urmarita prin greva studentzilor comunicand grabnyc uniuni motziunea votata = p presedinte stefan marinescu bolintin .H

ROMÂNIA ✧ ARHIVELE NAȚIONALE ✧ GALAȚI

4 3

C O N V O C A R E

CONSILIUL BAROULUI DE COVURLUI IN ŞEDINTA EXTRAORDINARA DE AZI 17 IANUARIE 1935, IN URMA INTERVENTIUNII TELEGRAFICE A UNIUNEI AVOCATILOR, A DECIS :

CONVOCAREA ADUNAREI GENERALE EXTRAORDINARE PENTRU SAMBATA 19 IANUARIE A.C. ORA 10 DIMINEATA, IN SALA BAROULUI DEPE LANGA CURTEA DE APEL GALATI.-

LA ORDINEA DE ZI :

AGITATIA STUDENTILOR FACULTATILOR JURIDICE PENTRU MODIFICAREA LEGEI AVOCATILOR.-

SUNT RUGATI TOTI DOMNII AVOCATI DE A LUA PARTE LA ŞEDINTA ADUNAREI GENERALE EXTRAORDINARE.

D E C A N,

Secretar,

ROMÂNIA ✧ ARHIVELE NAȚIONALE ✧ GALAȚI

Nr. 17

18/I 935

Se ia act în vederea la Sedința adunării generale extraordinare din 19 Ian. a.c.

Decan

Domnule Decan,

Fiind chemat în București, regret din suflet că nu pot lua parte la Adunarea Generală care are de discutat chestiuni atât de mari cari privesc corpul nostru.

Motivând lipsa mea, vă rog, Domnule Decan, a lua act că sunt de perfect acord cu motivele prezentate Consiliului de Disciplină, și aceasta pe deplin, cu spirit de adevărată în contra vătămilor membrii ai acestui corp, și

situația morală [illegible] parte necesitatea legi

ROMÂNIA ✧ ARHIVELE NAȚIONALE ✧ GALAȚI

1935 ... Dosarul ...

dim convingerea că - deși cum foarte bine ați motivat motivat - fața de pletora ~~de care~~ candidaților la avocatură, care se înregistrează astăzi la ușile Baroului, este nevoie pentru păstrarea prestigiului și demnității acestui ~~stat~~ corp, la măsurile de restricție și selecțiune prevăzute în lege. —

Cu cele mai colegiale
salutări

Ghoreanu

18 Ian. 935

Galați.

Având în vedere pe de altă parte necesitat

10

19/I 935
Răspuns Decanului de Pluvinel

Opinie j. Adunare avocaților din 19 Ianuarie 1935 în chestia grevei studenților de Drept.

Problema ridicată de studenții facultăților juridice, pentru abolirea sau – cel puțin – temperarea legii avocaților, în punctele ei, ce îngrădesc accesul în baroul al actualilor și viitorilor studenți în Drept, nu poate fi soluționată prin atitudinea solidar vrăjmașă dolențelor studențești. Aceste dolențe trebuesc ascultate și înțelese de Corpul avocaților, mână dreaptă a justiției, care plutește mai presus de interesele egoiste și vrednice de castă privilegiați cu așa-numite prerogative, refuzate generațiilor următoare pe drumul Dreptului. A menține anumite privilegii pentru generațiile vechi și a îngreuia accesul în Baroul pentru generațiile tinere, mărind astfel prăpastia între unele și altele, înseamnă a declara pe față războiul de uzură, care e tot atât de periculos – dacă nu chiar mai mult – ca și lupta de clasă, pentru siguranța Ordinei

de licențiați în drept nu găsesc un plasament co

în Stat. Progresul unei societăți nu se poate realiza decât prin libertatea jocului de forțe ale membrilor săi, asigurând distincția elementelor pregătite pentru lupta vieții. Respingând, fără nici o rezervă, teama de concurența viitorilor colegi. Dacă între noi, corp constituit, cu rostul nostru bine stabilit în organismul Statului, se găsesc celule bolnave sau improprii misiunii ce reprezentăm, ar fi o nedreptate strigătoare la cer, ca aceste celule rele și netrebnice să ocupe un loc, ce-ar fi mult mai onorat cu prezența celulelor viabile, înzestrate de muncă și viață, ce se pot selecționa în mod firesc dintre viitorii noștri colegi. De o singură concurență mă îngrijesc cu drept cuvânt: de a colegilor — actuali și viitori — cu altă structură sufletească și morală decât cea creștină, recunoscută atotputernică în practica vieții materiale și egoiste, fără nici un avânt către idealism, care au imprimat caracterul de jos nică țarabă unei cariere distinse tocmai prin apostolatul ei. Față de aceștia,

10

7

M O Ţ I U N E

Adunarea generală extraordinară a Baroului Covurlui, întrunită azi 19 Januarie 1935 orele 11 dim. în Camera Baroului din Palatul Justiţiei, având în vedere chestiunea din ordinea de zi "Modificarea Legei pentru organizarea Corpului avocaţilor" în urma mişcărilor Studenţilor Facultăţilor Juridice din ţară" pe baza discuţiunilor ce au avut loc şi la cari au luat parte D-nii Avocaţi :

CONSTANTIN DINESCU, AUREL IOANOVICI, DONCA MANEA PETRU, SCARLAT RADULESCU, CONSTANTIN ŢOCU, GRIGORE MIHAILESCU, AUREL IBRAILEANU şi
MIHAIL CODRU

Având în vedere legea pentru organizarea Corpului avocaţiţilor din 28 Decembrie 1931, care prin art.1 al.c. prevede că, pentru a fi admis în corpul avocaţilor şi a exercita profesiunea de avocat se cere între alte condiţiuni şi titlul de doctor în drept, secţiunea Juridică, al vreunei facultăţi de drept din ţară sau din străinătate, cum şi dovada absolvirii studiilor liceale (bacalaureat).-

Având in vedere că, această dispoziţie este legitimată prin constatarea unei pletore îngrijorătoare a studenţilor Facultăţilor Juridice şi prin constatarea în fapt că, marele număr de licenţiaţi in drept nu găsesc un plasament compatibil cu situaţia morală dobândită.-

Având în vedere pe dealtă parte necesitatea legitimă cu profesiunea de avocat să se înalţe cât mai mult prin studii juridice cât mai complecte.-

Având în vedere că aceste considerente sunt de natură a legitima măsura înscrisă în dospoziţiunile art.1 al.c. din legea pentru organizarea Corpului avocaţilor.

./.

ROMÂNIA ✧ ARHIVELE NAȚIONALE ✧ GALAȚI

Că, aceleași considerente subsistă și azi cu mai multă consistență față de constatările de fapt.-

Având în vedere că, legea pentru Organizarea Corpului Avocaților din 28 Decembrie 1931 a fost modificată la 6 Aprilie 1932 în sensul că, studenții cari la acea dată erau regulat înscriși la facultățile de drept să se poată înscrie ca stagiar în Barou numai cu diploma de licență în drept.

Având în vedere că această modificare era legitimată pe considerentul că, studenții înscriși au avut în vedere legea avocaților din momentul înscrierei lor la facultatea juridică și dacă ar fi putut prevedea alte condițiuni pentru profesarea avocaturei poate ar fi îmbrățișat alte studii de specialitate.-

Având în vedere că acest considerent de echitate nu mai poate milita pentru acei studenți cari s'au înscris la facultățile juridice după data de 6 Aprilie 1932 și cari au cunoscut condițiunile legei pentru organizarea Corpului avocaților și care cere titlul de doctor în drept.

Pentru aceste motive.

Adunarea Generală extraordinară a Baroului de Covurlui, în unanimitate respinge cu energie orice încercare pentru modificarea Legei pentru Organizarea Corpului Avocaților în sensul de a nu se mai prevedea titlul de doctor în drept pentru a fi admiși în Corpul Avocaților și a exercita profesiunea de avocat, cere menținerea în totul a dispozițiunilor legei actuale.

DECAN

Secretar

ROMÂNIA ✧ ARHIVELE NAȚIONALE ✧ GALAȚI

Proces Verbal

19 Ianuarie 1935- ora 10 a.m.

In conformitate cu art.166 din legea pentru unificarea Corpului Avocaţilor din 1931, astăzi a fost convocată adunarea generală a avocaţilor din Baroul de Covurlui, pentru a se discuta greva studenţilor în Drept.

Adunare generală convocată legal.

Domnul Decan Christache Theodoru, deschide şedinţa, începând prin citirea telegramei, trimisă Baroului de Covurlui de către Uniunea Avocaţilor din România, pe baza căreia a şi fost convocată adunarea generală extraordinară.-

D-sa arată că la ordinea de zi este discutarea agitaţiei studenţilor dela Facultaţele de Drept şi redactarea unei moţiuni care să fie expresia unanimă a hotărârei adunărei generale extra-ordinare.-

Art.1 din legea noastră organică hotărăşte că, pentru intrarea în Corp se cer trei condiţii : doctoratul, stagiul şi examenul de avocat.

Studenţii cer desfiinţarea doctoratului şi a examenului, iar stagiul să fie redus la un an.-

Au dreptul să ceară aceasta ?

De sigur că nu, de oarece atunci când s'au înscris la Facultatea de Drept ştiau condiţiile legii, iar faptul că s'au admis unele modificări ale legii din 1931, în anul 1932 nu-i indritueşte pe studenţii de acum să ceară modificarea.-

In 1932 s'au făcut concesii de legiuitor, pe bună dreptate căci atunci legea nu-i excepta pe cei care se găseau deja în facultăţi, legea le făcea o situaţie mai grea, situaţie ce n'o cunoşteau în momentul înscrierii, dar astăzi chestia e cu totul alta, dacă studenţii nu întrevedeau posibilitatea de a trece prin rigorile legii, liberi erau să îmbrăţişeze altă carieră.-

./.

ROMÂNIA ✧ ARHIVELE NAȚIONALE ✧ GALAȚI

Apoi, continuă că, şi-a permis să redacteze o moţiune, absolută în unanimitate de consiliul Baroului şi o supune aprobărei adunărei generale extraordinare, după ce în prealabil i-a dat cetire.-

D-l avocat Constantin Dinescu se ridică în contra condiţiei examenului de avocat, spunând că-i vexator, ţinând seamă de faptul că îi este impus, celui ce vrea să devină avocat, doctoratul şi nu stagiu de trei ani.-

Afirmă că nu există în cariera avocaţială un somaj intelectual de oarece sunt multiple căile ce se deschid cu studiile de drept.-

D-l avocat Aurel Ioanovici, prezintă adunării ziarul "A.B.C." în care sunt trecute declaraţiile D_lui Iorgu Petrovici, decanul Baroului de Ilfov, declaraţii din care reiesă inflaţia în profesiunea noastră, ajungând astfel la concluzia că nimic nu poate motiva o concesie, ce s'ar face studenţilor, căci din 1923 şi până acum, fie pe dreptate sau nu, tot concesii s'au făcut.-

Compară corpul nostru cu o corabie in care încape un număr fix de oameni, iar dacă se trece peste această limită se îneacă şi cei în număr şi cei care fac surplusul nenorocit.-

D-l avocat Donca-Manea e de părerea introducerei numarului clausus în Corp, în care sens citeşte o declaraţie ce se anexează la acest proces verbal sub viza d_lui Decan.-

D-l avocat Scarlat Rădulescu e de părerea d_lui Dinescu-desfiinţarea examenului - spunând, că în meseria noastră selecţiunea este naturală, iar examenul e inutil, acesta-i necesar la ocuparea unui serviciu la Stat, căci aci alt criteriu nu-i posibil.-

D-l avocat Costică Ţocu e de părere că, ar trebui un regulament al Facultăţilor de Drept, prin care să se treacă ca la intrarea în Facultate, studentul să semneze un angajament ce l-ar obliga să respecte legea avocaţilor, fiind astfel în imposibilitate de a mai trece la măsuri ce ating ordinea, cum este greva.-

D-l Grigore Mihailescu, e de părere că, dacă e vorba de examen, candidatul să-l treacă, în faţa unei comisiuni formată din membrii Baroului respectiv, iar nu cu profesorii dela facultate şi cu magistraţii.

Domnul avocat Aurel Ibrăileanu cere vot nominal pentru aprobarea moţiunii asupra punctului de vedere al D-lui Dinescu - chestiunea examenului.-

D-l avocat Mihail Codru arată că :

Chestiunea examenului este de principiu şi diferă de componenţa comisiei în faţa căreia se dă, iar un candidat nu trebuie să se ferească de examen.-

Cum se poate face o selecţionare în profesie, când e o deosebire tranşantă între a învăţa şi a profesa ? Desigur prin examen.-

Legea nu regulamentează cum învaţă cineva ci cum profesează şi dacă face aceasta e pentru a ridica profesiunea noastră, care prin numărul mare scoboară meseria.-

Să se dea toată atenţiunea la avocaţii, care merg din prăvălie în prăvălie în căutarea afacerilor, dmonetizând misiunea noastră nobilă, coborând-o până la nivelul misitiei.-Prin acest fel munca este devalorizată.-

D-l avocat Scarlat Rădulescu, face o distincţie între examenul intelectual, la bară, şi cel moral prin supravegherea executărei profesiunei.

D-l avocat C. Dinescu, reluând cuvântul, în sprijinul punctului de vedere al examenului, îl cere pentru toţi avocaţii din Corp.-

D-l Decan, Christache Theodoru, arată că legiuitorul beneficiază într'un interes general fără excepţie, deci legea nu poate fi astăzi modificată.

Dacă candidatul a făcut un stagiu bun, nu trebue să se ferească de examen, nu-i nici un pericol examenul, dacă îl trece un element bun. Examenul e făcut ca să nu se strecoare elemente, care nu au cunoştinţele profesionale suficiente.

Este exactă afirmaţia că profesiunea noastră a ajuns la

./.

ROMÂNIA ✧ ARHIVELE NAŢIONALE ✧ GALAŢI

ROMÂNIA ✧ ARHIVELE NAȚIONALE ✧ GALAȚI

un nivel moral scăzut tocmai din cauza elementelor neprepa-
rate care se pretează la fapte nedemne.

Nu este de părere ca examenul să fie desființat.

Cere votarea moțiunei, care este aprobată de adunarea generală extraordinară.

Tot astăzi moțiunea este expediată Uniunei Avocaților din România.

Decan,

Secretar,

r neprepa-

tat.

adunarea

rocaților

ROMÂNIA ✧ ARHIVELE NAȚIONALE ✧ GALAȚI

ROMÂNIA ✧ ARHIVELE NAȚIONALE ✧ GALAȚI

da! se impune cât mai curând înlăturarea legală și umanitară a formulei „Numerus clausus" cu tendința spre „Numerus nullus" pentru asigurarea dreptului la viață elementului românesc și creștin, conform principiului inițial de Drept: „Jus suum cuique tribuere". —

Dorea Marcu
avocat ezb.