DREPT PROCESUAL CIVIL

(STAGIARI)

BAREM DE CORECTARE

Subiecte teoretice:

1. **Cererea reconvenţională (noţiune, conţinutul şi forma cererii reconvenţionale, scopul introducerii cererii reconvenţionale, termenul de depunere şi sancţiunea nerespectării acestuia, instanţa competentă) – 3 puncte**

❖ ***Noţiune:***

- *mijlocul procedural prin care pârâtul formulează pretenţii proprii faţă de reclamant – **0,20 puncte***
- *pârâtul poate renunţa la poziţia procesuală pur defensivă, doar de apărare faţă de pretenţiile formulate de către reclamant şi să adopte o poziţie ofensivă, formulând pretenţii proprii împotriva reclamantului, urmărind ca instanţa să îl oblige pe reclamant faţă de pârât – **0,10 puncte***
  Notă: Este acceptată oricare altă formulare care să conţină ideea naturii juridice a cererii reconvenţionale caracterizată printr-o poziţie ofensivă a pârâtului (ex: are natura unei cereri de chemare în judecată; presupune obligarea reclamantului faţă de pârât etc)
- *potrivit art. 119 alin. (1) C.proc.civ., pârâtul poate face cerere reconvenţională dacă „are pretenţii în legătură cu cererea reclamantului” – **0,15 puncte***

❖ ***Conţinutul şi forma cererii reconvenţionale***

- *din punct de vedere al conţinutului şi formei, cererea reconvenţională trebuie să îndeplinească toate condiţiile prevăzute de lege pentru cererea de chemare în judecată [art. 119 alin. (2) C.proc.civ.] – **0,25 puncte***

❖ ***Scopul introducerii unei cereri reconvenţionale***

- *neutralizarea obligaţiei pe care reclamantul a formulat-o împotriva pârâtului – **0,20 puncte***
- *atenuarea obligaţiei pârâtului faţă de reclamant – **0,20 puncte***
- *obţinerea unei obligări la plată şi a reclamantului – **0,20 puncte***
  Notă: Punctajul se va acorda şi în cazul în care candidatul exprimă scopul cererii reconvenţionale prin exemple care corespund elementelor menţionate în barem (ex: în cazul în care reclamantul solicită executarea unui contract încheiat cu pârâtul, acesta solicită anularea sau rezoluţiunea contractului – poate exprima neutralizarea obligaţiei pe care reclamantul a formulat-o împotriva pârâtului; compensaţia judiciară poate corespunde ideii atenuării obligaţiei pârâtului faţă de reclamant etc.)

❖ ***Termenul de depunere şi sancţiunea nerespectării acestuia***

- *cererea reconvenţională se depune odată cu întâmpinarea sau, când întâmpinarea nu este obligatorie, cel mai târziu la prima zi de înfăţişare [art. 119 alin. (3) C.proc.civ.] – **0,25 puncte***
- *dacă reclamantul şi-a modificat cererea de chemare în judecată, cererea reconvenţională se va depune cel mai târziu la termenul ce va fi încuviinţat de către instanţă pârâtului [art. 119 alin. (4) C.proc.civ.] – **0,25 puncte***
- *în cazul în care pârâtul nu respectă termenul înăuntrul căruia poate fi depusă cererea reconvenţională, aceasta poate fi judecată împreună cu cererea de chemare în judecată, dacă reclamantul este de acord – **0,25 puncte***
- *Când părţile nu cad de acord, sancţiunea depunerii peste termen a cererii reconvenţionale constă în judecarea ei separată (art. 135 C.proc.civ.), iar nu în respingerea ei ca tardivă – **0,25 puncte***
- *în materia divorţului, sancţiunea nedepunerii în termen este decăderea – **0,10 puncte***

❖ ***Instanţa competentă***

- *fiind o cerere incidentală, cererea reconvenţională este de competenţa instanţei sesizate cu cererea principală (art. 17 C.proc.civ.), chiar dacă, în acest fel, s-ar încălca o normă de competenţă materială sau teritorială exclusivă – **0,25 puncte;** se admite că disjungerea nu este posibilă în cazul în care soluţionarea cererii principale este strâns legată de cea a cererii reconvenţionale (pretenţia pârâtului cu privire la compunerea masei succesorale, întinderea drepturilor succesorale sau modalităţile de împărţire; când pretenţiile celor două părţi decurg din acelaşi titlu etc) – **0,10 puncte***
- *în caz de disjungere/judecare separată a cererii reconvenţionale, aceasta se va judeca de aceeaşi instanţă, întrucât, sub acest aspect, efectele prorogării de competenţă subzistă şi după ce s-a dispus disjungerea – **0,25 puncte***

2. **Analizaţi condiţiile de admisibilitate impuse de motivul de revizuire prevăzut de art. 322 pct. 5 teza întâi C.pr.civ. : „dacă, după darea hotărârii, s-au descoperit înscrisuri doveditoare, reţinute de partea potrivnică sau care nu au putut fi înfăţişate dintr-o împrejurare mai presus de voinţa părţilor" – 3 puncte**

Pentru a se putea invoca acest motiv şi a se admite revizuirea trebuie îndeplinite cumulativ următoarele condiţii:

- partea interesată să se bazeze pe un înscris probator ***- 0,10 puncte****, un înscris nou care să nu fi fost folosit în procesul în care s-a pronunţat hotărârea atacată* ***– 0,30 puncte****. În măsura în care înscrisul a făcut obiect de cercetare şi era cunoscut de instanţă, acesta nu mai poate fi considerat înscris nou* ***– 0,20 puncte***

- înscrisul invocat să fi existat la data când a fost pronunţată hotărârea ce se cere a fi revizuită ***– 0,40 puncte***

- înscrisul să nu fi putut fi produs în procesul în care s-a pronunţat hotărârea atacată ***- 0.20 puncte****, fie pentru că a fost reţinut de partea potrivnică* ***– 0,20 puncte****, fie dintr-o împrejurare mai presus de voinţa părţii* ***– 0.20 puncte****; ipoteza în care o hotărâre judecătorească intervenită după soluţionarea litigiului în fond poate fi considerată în anumite situaţii ca act nou, care să poată fi invocat într-o cerere de revizuire şi anume atunci când acea hotărâre a fost obţinută pe baza unei cereri introduse înainte de soluţionarea definitivă a litigiului în care se cere revizuirea* ***– 0,10 puncte.***

- înscrisul invocat pentru revizuire să fie determinant ***– 0,30 puncte****, în sensul că dacă ar fi fost cunoscut de instanţă cu ocazia judecării pricinii, soluţia ar fi putut fi alta decât cea pronunţată* ***– 0,40 puncte****. În măsura în care, din considerentele hotărârii atacate, rezultă că aceasta se fundamentează pe simple temeiuri de drept, indiferent de actele noi descoperite, cererea de revizuire trebuie respinsă* ***– 0,20 puncte***

- înscrisul nou trebuie prezentat de partea care exercită revizuirea ***– 0,20 puncte*** *şi nu se poate pretinde instanţei să-l administreze din oficiu* ***– 0,20 puncte****.*

<u>Speţa 1 – 2 puncte</u>
Întrebarea 1 – 0,60 puncte
Întrebarea 2 – 0,30 puncte
Întrebarea 3 – 0,10 puncte
Întrebarea 4 – 1 punct

Barem detaliat:

- ***Înainte de a decide cu privire la încuviinţarea în principiu a cererii de intervenţie voluntară principală, instanţa de judecată va trebui să verifice următoarele aspecte:***
  - *dacă terţul justifică un interes şi pretinde un drept propriu –* ***0,15 puncte***
  - *dacă există o legătură suficientă între cererea principală şi cererea de intervenţie, care să justifice soluţionarea împreună a celor două cereri –* ***0,15 puncte***
  - *dacă terţul a formulat cererea sa înăuntrul termenului prevăzut de lege –* ***0,10 puncte****; pentru ipoteza când terţul îşi formulează pretenţia în instanţa de apel, instanţa va trebui să verifice dacă părţile cu privire la care se judecă apelul respectiv sunt de acord cu primirea cererii –* ***0,05 puncte***
  - *dacă, în raport cu natura litigiului dintre părţile iniţiale, ar fi admisibilă o intervenţie voluntară principală –* ***0,15 puncte***

- ***Cu privire la regimul încheierii asupra admisibilităţii în principiu a cererii de intervenţie voluntară principală:***
  - *are caracter interlocutoriu, astfel încât instanţa care a pronunţat-o nu mai poate reveni asupra ei (dacă a încuviinţat în principiu cererea de intervenţie, instanţa trebuie apoi să o soluţioneze pe fond, iar dacă a respins-o, cererea poate fi reiterată pe cale de acţiune separată) –* ***0,15 puncte***
  - *această încheiere, potrivit art. 52 alin. (2) C.proc.civ., nu poate fi atacată decât odată cu fondul, fiind supusă acelei căi de atac ce poate fi exercitată împotriva hotărârii de fond (este supusă acelei căi de atac ce poate fi exercitată împotriva hotărârii de fond, desigur numai după pronunţarea acesteia din urmă) –* ***0,15 puncte***

- ***Potrivit art. 246 alin. 4 C.pr.civ. dacă s-a intrat îndezbaterea fondului, renunţarea nu se poate face decât cu acordul pârâtului. Având în vedere că la termenul din 6 septembrie 2012 nu se intrase în dezbateri cu privire la fond, renunţarea lui R, pentru a produce efectele specifice, nu este condiţionată de acordul lui P – 0,10 puncte***

- ***Erorile săvârşite de instanţă sunt următoarele:***
  - *Instanţa s-a pronunţat pe admiterea în principiu fără a o pune în discuţia părţilor, încălcându-se dreptul la apărare şi principiul contradictorialităţii (art. 52 alin. (1) C.proc.civ. prevede că instanţa se va pronunţa*

asupra admisibilităţii în principiu a cererii de intervenţie numai după ascultarea părţilor şi a celui care intervine) – ***0,25 puncte***

- *Instanţa nu putea reveni asupra încheierii de respingere în principiu a intervenţiei, aceasta având caracter interlocutoriu* – ***0,25 puncte***
- *Respingerea cererii de intervenţie voluntară principală ca nefondată este nelegală, având în vedere faptul că: (1) din momentul încuviinţării în principiu a cererii de intervenţie voluntară principală, terţul devine parte în proces, având o poziţie independentă faţă de reclamantul sau de pârâtul din cererea prin care s-a declanşat procesul respectiv, şi (2) cererea de intervenţie voluntară principală are caracter de sine stătător, fiind o veritabilă cerere de chemare în judecată. Cererea lui T trebuia judecată chiar dacă s-a renunţat la judecarea cererii principale* – ***0,40 puncte****. Este greşită şi menţiunea de respingere ca nefondată a cererii de intervenţie deoarece din motivarea instanţei nu rezultă că aceasta ar fi antamat fondul* – ***0,10 puncte***

<u>Speţa 2 – 2 puncte</u>
Întrebarea 1 – 0,30 puncte
Întrebarea 2 – 0,40 puncte
Întrebarea 3 – 0,30 puncte
Întrebarea 4 – 1 punct

Barem detaliat:

1. ***Condiţiile speciale de admisibilitate a ordonanţei preşedinţiale sunt:***
   - *Urgenţa* – ***0,10 puncte***
   - *Caracterul vremelnic* – ***0,10 puncte***
   - *Neprejudecarea fondului* – ***0,10 puncte***

2. ***În cazul ordonanţei preşedinţiale, nu este admisibilă o cerere de chemare în garanţie. Soluţia se justifică prin aceea că, în cadrul ordonanţei preşedinţiale, nu se prejudecă fondul, iar cererea de chemare în garanţie priveşte exclusiv fondul dreptului. Cererea de chemare în garanţie urmează a fi respinsă ca inadmisibilă – 0,40 puncte***

3. ***Susţinerea lui B din întâmpinare nu poate fi reţinută de instanţa de judecată:***
   - *B are calitate procesuală pasivă, este proprietarul atât al terenului învecinat, cât şi al construcţiei a cărei sistare se cere prin cererea introductivă (aşa cum recunoaşte prin întâmpinare)* – ***0,20 puncte***
   - *Terţul T este un simplu constructor, lucrările efectuate fiind realizate pe seama şi în contul pârâtului B* – ***0,10 puncte***

4. ***Cererea de emitere a ordonanţei preşedinţiale trebuie admisă în parte, numai cu privire la sistarea lucrărilor, deoarece:***
   - *Măsura sistării poate fi luată pe calea ordonanţei preşedinţiale, fiind întrunite condiţiile speciale de admisibilitate: urgenţa, caracterul vremelnic, neprejudecarea fondului* – ***0,50 puncte***
   - *Demolarea lucrărilor deja edificate nu poate fi obţinută pe calea ordonanţei preşedinţiale deoarece o o asemenea măsură este definitivă (prin care s-ar soluţiona definitiv litigiul dintre părţi) şi deci nu poate fi dispusă pe calea sumară a ordonanţei preşedinţiale* – ***0,50 puncte***

**Notă: prezentul barem cuprinde un total de 10 puncte. Nota 1 se acordă pentru un punctaj mai mic sau egal cu un punct.*