DREPT PROCESUAL CIVIL

(STAGIARI)

BAREM DE CORECTARE

1. Încheierea de admitere în principiu în materia intervenţiei voluntare principale (condiţiile pe care le are de verificat instanta, regim juridic, efecte) - 3.00p

Condiţii: - 1.00p-

- Terţul justifică un interes şi un drept propriu – 0.25p
- Legătură suficientă între cererea principală şi cererea de intervenţie – 0.25p
- Formularea cererii de intervenţie în termenul legal – 0.25p
- Dacă este admisibilă potrivit obiectului cererii principale – 0.25p

Regim juridic: -1.00p

- Încheiere care poate fi atacată odată cu fondul - 0.25p
- Caracter interlocutoriu -0.25p
- Se pronunţă cu ascultarea părţilor şi a celui care intervine – 0.25p
- Se pronunţă de aceeaşi instanţă care judecă cererea principală – 0.25p

Efecte: - 1.00p-

- învestirea instanţei cu judecarea cererii de intervenţie – 0.20p
- prorogarea legală de competenţă – 0.20p
- terţul devine parte în proces – 0.20p
- dreptul devine litigios – 0.20 p
- punerea în întârziere / întreruperea prescripţiei extinctive – 0.20p

2. Analizaţi condiţiile de admisibilitate impuse de motivul de revizuire prevăzut la art. 322 pct. 7 c.pr.civ. : „dacă există hotărâri definitive potrivnice, date de instanţe de acelaşi grad sau de grade deosebite, în una şi aceeaşi pricină, între aceleaşi persoane, având aceeaşi calitate" – 3.00 p.

Condiţii cumulative:

- Hotărâri definitive contradictorii (chiar dacă nu s-a rezolvat fondul cauzei) – 0.60p
- existenţa triplei identităţi : părţi obiect, cauză – 0.60p
- hotărâri pronunţate în procese (dosare) diferite – 0.60p
- în al doilea proces să nu se fi invocat excepţia puterii de lucru judecat sau chiar dacă a fost ridicată să nu se fi discutat – 0.60p
- să se ceară anularea celei de-a doua hotărâri care s-a pronunţat cu încălcarea puterii de lucru judecat – 0.60p

Speţa 1 - 2.00 p.

1. *Care sunt condiţiile speciale de admisibilitate a ordonanţei preşedinţiale ?*

- urgenţa – 0.25p;

- caracterul vremelnic – 0.25p;

- neprejudecarea fondului / aparenţa dreptului – 0.25p.

2. *Ce va decide instanţa cu privire la cererea formulată de către AA. Motivaţi.*

Instanţa va respinge cererea reclamantului, AA. Pe calea ordonanţei preşedinţiale nu se poate lua măsura desfiinţării unor lucrări de împrejmuire şi de construcţii, deoarece aceasta ar fi o măsură cu caracter definitiv iar nu vremelnic. Pe calea ordonanţei preşedinţiale ar fi admisibilă sistarea unor astfel de lucrări, dar în cazul în care acestea au fost deja realizate, desfiinţarea lor nu se mai poate realiza decât în urma unei proceduri angajate potrivit dreptului comun. – 1.25p.

Speta 2 – 2.00 p.

1.*Ce va decide instanţa de apel?*

Instanţa va respinge apelul ca fiind formulat de o persoană care nu justifică un interes. Partea legal citată nu poate invoca nulitatea ce ar decurge din lipsa citării altei părţi – 1.00p

2. *În ce stadiu procesual AA ar putea invoca nelegala citare a pârâtului BB pentru ziua când a avut loc judecata? Motivaţi.*

AA ar putea invoca nelegala citare a pârâtului BB pentru ziua când a avut loc judecata, dar numai în primă instanţă, până la rămânerea în pronunţare de către instanţa de fond. În acest caz AA ar avea şi un interes propriu, respectiv pronunţarea unei hotărâri care sa deschidă calea pentru pârât la o eventuală desfiinţare a acesteia, pe acest motiv. [Este acceptata orice alta formulare care ar conduce la ideea ca invocarea nulitatii determinata de nelegala citare a partii adverse este legata numai de interesul pe care partea prezenta il are ca actele de procedura ce urmeaza a se efectua sa nu fie susceptibile de anulare] – 1.00p

**Notă: prezentul barem cuprinde un total de 10 puncte. Nota 1 se acordă pentru un punctaj mai mic sau egal cu un punct.*