DREPT CIVIL

(STAGIARI)

BAREM DE CORECTARE

1) Acţiunea oblică – noţiune, exemple de situaţii în care se poate exercita, domeniul de aplicare, condiţiile intentării acţiunii, efectele produse. 3 puncte

a) Noţiune - 0,25 puncte

b) Indicarea cel puţin a unui exemplu corect în care acţiunea oblică se poate exercita - 0,25puncte

c) Creditorul poate exercita acţiuni cu privire la drepturi existente în patrimoniul debitorului – 0,25 puncte

d) Creditorul nu se poate substitui debitorului în administrarea patrimoniului acestuia – 0,25 puncte

e) Creditorul nu poate intenta acele acţiuni care au un caracter exclusiv personal – 0,25 puncte

f) Exemple de acţiuni care au un caracter exclusiv personal - 0,25 puncte

g) Debitorul să fie inactiv – 0,25 puncte

h) Creditorul să aibă un interes serios şi legitim – 0,25 puncte

i) Creanţa pe care o are creditorul să fie certă, lichidă şi exigibilă – 0,25 puncte

j) Opunerea de către pârât a apărărilor pe care poate să le opună debitorului – 0,25 puncte

k) Readucerea dreptului în patrimoniul debitorului - 0,25 puncte.

l) Acţiunea profită tuturor creditorilor, nu numai reclamantului. Avantajele promovării acţiunii directe – 0,25 puncte

2) Încetarea locaţiunii de drept comun prin denunţarea unilaterală, prin expirarea termenului (inclusiv problema tacitei relocaţiuni) şi prin pieirea lucrului închiriat. 3 puncte

Denunţarea unilaterală

a) Părţile sau legea nu au determinat durata locaţiunii-0,25 puncte

b) Noţiunea termenului de preaviz şi scopul acestuia - 0,25 puncte

c) Noţiunea de „concediu”-0,25 puncte

d) Forma în care se denunţă unilateral contractul de locaţiune-0,25

Expirarea termenului

e) La expirarea termenului locaţiunea încetează de drept - 0,25 puncte

f) Condiţiile pentru a opera tacita relocaţiune - 0,25 puncte

g) Tacita relocaţiune operează un nou contract de locaţiune şi trebuie îndeplinite condiţiile cerute de lege pentru încheierea contractului - 0,25 puncte

h) Tacita relocaţiune poate fi împiedicată prin anunţarea concediului, dar fără respectarea termenului de preaviz-0,25 puncte

i) Comparaţie între noul contractul şi vechiul contract de locaţiune (termen, garanţii)-0,25 puncte

Pieirea lucrului închiriat

j) Dacă pierirea este totală contractul este desfăcut de drept - 0,25 puncte

k) Situaţia în care pieirea s-a produs din culpă şi cea în care pierea s-a produs fortuit - 0,25 puncte

l) Ipoteza în care pieirea este parţială-0,25 puncte

Speta 1 – 2 puncte.

1. *Luând în considerare faptul că acceptarea ofertei de mandat (ofertă materializată în procura autentică, act juridic unilateral ce exprimă doar voinţa lui A) nu s-a făcut în formă autentică şi că obiectul contractului de vânzare-cumpărare l-a reprezentat (şi) un teren, precizaţi dacă este valabil, din punct de vedere al formei, contractul de vânzare-cumpărare încheiat la 10 noiembrie 2007;*

Din această perspectivă, contractul este valabil întrucât acceptarea ofertei de mandat poate fi tacită, inclusiv în cazul mandatului autentic, rezultând din executarea mandatului de către mandatar (0,50p).

2. *Arătaţi dacă este valabil contractul de vânzare-cumpărare încheiat la 25 martie 2008;*
În această ipoteză ne aflăm în situaţia mandatului aparent, în sensul că, deşi mandatul a încetat prin revocare, C a încheiat contractul de vânzare-cumpărare cu credinţa scuzabilă şi legitimă că R avea puterea de reprezentare a lui A. În acest caz, contractul este valabil şi opozabil lui A (0,50p).

3. *Arătaţi dacă A este ţinut să respecte contractul de închiriere încheiat de către R cu D;*
A nu este ţinut să respecte contractul de închiriere încheiat cu D, deoarece actele încheiate de mandatar cu depăşirea împuternicirii primite nu obligă pe mandant dacă nu le-a ratificat expres sau tacit (art.1546 C.civ. de la 1864). R a fost împuternicit să încheie doar cele două contracte de vânzare-cumpărare, nu şi pentru a încheia alte acte juridice (cum ar fi contractul de închiriere), iar D a verificat procura şi a constatat că R nu are dreptul să închirieze apartamentul. Nu are nicio importanţă faptul că închirierea este doar un act de administrare, important este faptul că este un act juridic distinct, pentru a cărui încheiere R nu avea împuternicire (0,50p).

4. *Pentru cele două contracte încheiate după revocarea procurii, R va fi ţinut să răspundă faţă de A în temeiul regulilor răspunderii civile contractuale (adică în temeiul contractului de mandat) sau în temeiul regulilor răspunderii civile delictuale?*

R nu poate fi ţinut să răspundă faţă de A în temeiul regulilor ce guvernează contractul de mandat pentru cele două contracte încheiate după revocarea procurii pentru că acel contract de mandat a încetat prin revocare. În condiţiile în care R a fost în culpă (a cunoscut revocarea mandatului), răspunderea lui faţă de A va fi angajată pe teren delictual pentru că în momentul încheierii celor două contracte (respectiv, de vânzare-cumpărare şi de închiriere), între A şi R nu mai existau raporturi contractuale **(0,50p).**

Speta 2 - 2 puncte.

1. *Pot exista doi legatari universali? Motivati.*
Răspuns afirmativ, pentru că ceea ce interesează este vocaţia la culegerea întregii moşteniri, iar nu culegerea efectivă a întregii moşteniri**.(0,50 p)**

2. *Care este punctul dumneavoastră de vedere cu privire la capătul principal şi la capătul subsidiar de cerere?*
Capătul principal de cerere se respinge întrucât ruperea în bucăţi a unui testament autentic (în condiţiile în care un exemplar original rămâne în păstrarea notarului public) nu reprezintă un caz de revocare voluntară tacită. **(0,50 p)**
Capătul subsidiar de cerere se admite, se va dispune reducţiunea liberalităţii excesive (X urmând să primească rezerva de 1/2 din moştenire, iar Y şi Z restul de 1/2 (cotitatea disponibilă), câte 1/4 din moştenire fiecare) şi se va dispune ieşirea din indiviziune, luând în considerare aceste cote. **(0,50 p)**

3. *Independent de acţiunea formulată, dacă X ar fi venit la moştenire doar în concurs cu S, soţia supravieţuitoare a lui D, ambii fiind moştenitori legali, S ar fi avut, pe lângă cota sa legală, şi dreptul special asupra mobilelor şi obiectelor aparţinând gospodăriei casnice?*
Dacă vine în concurs cu descendenţii defunctului, soţul supravieţuitor nu beneficiază de dreptul special asupra mobilelor şi obiectelor aparţinând gospodăriei casnice, acest drept fiindu-i recunoscut de lege doar dacă vine în concurs cu ascendenţi şi/sau colaterali. **(0,50 p)**

**Notă: prezentul barem cuprinde un total de 10 puncte. Nota 1 se acordă pentru un punctaj mai mic sau egal cu un punct.*